



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

дешифр

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Голованёва Анна Кирилловна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход 13:25 92
Возврат 13:32 92

Дата
«15» марта 2025 года

Подпись участника
[Подпись]

Тестовик 1

① Я считаю, что предметом спора у части коо полемик является ценность и ее сущностная характеристика. Для начала ценнообразной линией разобратесь в терминологии. Как мне кажется, ценность берет начало из потребности - того, что необходимо человеку для нормального, достойного существования в общ-ве как полноправного члена. О потребностях рассуждал А. Маслоу, создавший пирамиду потребностей. "Базовыми" потребностями он определил биологические - еда, вода, сон, затем имя безопасность. Более высокую пицетью в его иерархии занимают социальные потребности - принадлежность к чему-либо, коммуникативная с др. членами общ-ва. Престижные потребности отводятся духовные: потребность в самореализации, признание, самовосстановление. Причем по мере удовлетворения низших потребностей все актуальнее для человека становится высшее. Существует точка зрения о том, что ценности являются как бы разновидностью потребностей, а с ней согласен. Мне кажется, что, в первую очередь, высшие, престижные, духовные потребности мы называем ценностями. То есть, потребность в еде не является ценностью в сущностном понимании, а потребность в самовосстановлении - является.

Поше общие рассуждения обратились к полемике. Пошши полемистов действительно противостоят друг другу.

Первым прошиворотом является то, что, по мнению М. Бенда, ценности становятся в то время как Р. Ингхарт говорит об их диктующем влиянии с мегиноконтекстными сдвигами, социальными и культурными изменениями.* Так, действительно можно согласиться с Ингхартом, считающим, что "от ценностей, сформированных в традиционной ресурс [традиции и влиянии]" происходит переход "к растущей значимости постматериалистических ценностей [свободы и ценностей самовыражения". Для доказательства такого тезиса можно обратиться к концепции Бенда, который говорит о переходе общества от доиндустриального к индустриальному, постиндустриальному типу. По мере такого перехода менялись и ценности индивидов. В доиндустриальном обществе люди действительно заботились о выживании, стремились к удовлетворению базовых потребностей, опирались на традиционные ресурсы. При индустриализации усугубилась проблема нехватки ресурсов (природных) и усугубилась "разрыв" между базовыми и высшими потребностями. Об этом проблеме говорит Мезуз, а Трета Мунберг даже утверждает: "Экономические механизмы, за что была дана оценка с точки зрения самих физических механизмов мира с точки зрения здравого смысла. Мы видим, что беспокойность людей не является основной потребностью ресурсов, а является благополучием и благополучием. Заметьте уже говорят об изменении ценностей, т.е. об их

динамики. Ценность свободы в обществе действительно возрасла, все большее становится значение либерализма, о чем говорят еще Д. Локк и Б. Спинноза, к-му приращением опыта и свобода есть полная необходимость? Историческим примером можно подтвердить эту мысль. При отмене крепостного права в 1861 г. крестьяне, получившие свободу, не могли ей сразу воспользоваться, т.к. привыкли находиться в зависимости помещика. С течением времени все население: приватизация земли (по Вурдвуду) осуществляли ценность свободы сменилась на ее экономическую и естественную право (исходя из Конституции РФ). Совершенно противоположным развитием и развитием страны уже не можем представить себе несвободных. Свободу люди, зачастую, воспринимают как должное, не стремясь на то, что еще нару^{шают} ее, а не за нее бороться, считая своим и возможностью цветения. Вспомните Великую французскую революцию или движение суфратимов.

В обществе воспринимается ценность самоворращения, что так же подтверждает динамика ценностей. Самоворращение может проходить через творчество. Так, Бердяев говорил: «Творчество — наша сущность через Бога». О самоворращении рассуждал творец Фриш в своей теории о сверхчеловеке. Но во многом,

человек должен выйти в социальное
ребёнка и освободиться от оу-нок
предубеждений, быть за свою сво-
боду и возможность самовыражения
полную ответственность.

* Продолжение: с именем Бинга так же
отчасти можно согласиться, ведь ценность,
о к-й он рассуждает - справедливость,
действительная, статичная, т.к. к ней трудно
оу-да вмешиваться и предпринимать пере-
мены в сей день. Статичные цен-
ности свойственны консерваторам, дру-
из которых ест. Ф. Фёрк, считавший,
что консерватизм лучше как реакция на
разрушения, к-е принёс либерализм и чу-
ждей свобода, нежели на ребёнка.

Ещё одним противоречием в по-
лученных данных то, что 1-ый источник
утверждает, что ценности рациональные,
а 2-ой настаивает на их нерациональности,
говорит о том, что ценности оу-да
привели его к тому, что состояние со-
циального стало восприниматься как
догматическое. Индивидуализм приводит к возникновению
всё время ^{необходимо} ^{требует} заботиться не только о
удовлетворении духов. потребности, но
и об удовлетворении духов ценностей.

Согласно Э. Фюркгейну, ценность быть
присуща к обществу можно научиться
внимая на человека и ^{game} приходить к само-
удовольствию, о чём он говорил в работе
"Самоудовольствие: социологический этюд". Не-
достаток соц. коммунизма в том, что
человеческому самоудовольствию, переизбыток - к гра-

математическому. Недостаток ~~соц. контроля~~
интеракции ведет к самодулиям, точно
так же, как и ее недостаток (аморфизмическая
самодулия).

Можно доказать и точку зрения
Бенда о том, что ^{экономическая} рыночная
напряженность ведет к всеобщему равенству
в нашей стране, это вл. принцип.
показателем для всех типов, а оттого
и рыночные.

Еще одно противоречие: М. Бада
считает рыночные отношения,
т.е., но Бендас не рыночные, не удоб-
новероятные потребности и не
ведущие к самым максимальным ^{улучшениям}
качества жизни вл. вл. Института
можно доказать, что они утилитарно, т.к.
за счет своих действий вл. вл. вл. вл.
позволяют обеспечить вл. вл. вл. вл.
первый раз по-настоящему, что и
делает на рынке, утилитарно.
Рыночные менее развиты, чем вл. вл.
помогли индивидуумам вл. вл. вл. вл.
и вл. вл. вл. вл. вл. вл. вл. вл. вл.
современного вл. вл. вл. вл. вл. вл. вл. вл. вл.
пример, позволяют лучше понять себе и
находить вл. вл. вл. вл. вл. вл. вл. вл. вл.

Из этого вытекают следующие проши-
рения: Бенда считает, что рыночные
носятся непрактический характер и ведут к
"незнанию собственной ценности", тогда

как Ингхарт говорит о возрастании ценности самовыражения, в практике постматериализма. Ценности - духовные, к-е наоборот помогают понять собственную сущность.

② Сущностные особенности ценностями каждого поколения были рассмотрены подробно ранее. Приведу краткий обзор.

Особенности ценностей по М. Фенга: статичность, неинициативность, рациональность, некоторые ценности редуцируются, а не создаются (какой евро. евроцентризм). Ценности носят неинициативный характер, из-за чего современной культуре ее так не нравится и это приводит к тому, что третий век не может реализовать сущность.

Особенности ценностей по Р. Ингхарту: ценности позволяют евро-ву достичь высокого уровня экзистенциальной безопасности. Ценности помогают людям евро-ву полностью развиваться и "выражаться", лучше использовать творческие и инновационные возможности среды. Ценности, тем самым, динамично влияют на социальную и культурную смену и инновационное развитие. Так, ценности индивидуализма и самовыражения не ценностями свободы и самовыражения.

③ Так мы выяснили, М. Фенга и Р. Ингхарт во многих аспектах дают диаметрально противоположные сущностные характеристики ценностям. Несмотря на это, можно выделить

потому очевидно, что в действительности не пришло к справедливости, равенству и не достигло истины, например в вопросах войны? Ответ на этот вопрос довольно прост. Этого не произошло в силу динамизма войн, динамизма, соответствующего, во всех отношениях. Даже такие ценности, как справедливость, истина, разум, дух и другие, которые всегда, изменялись и по-разному интерпретировались, что соответствующим образом ценностям по их значению.

То есть, я считаю, что несмотря на некачественные показатели, очень сильно будут достигнуты комплексные уставные показатели, в.к. определение ценности Ингтерре существенно превосходит определенное значение, о чем так же свидетельствуют приведенные ниже ранее противоречия поименно (см. ответ на вопрос 1).

④. Спасибо за подробные ответы
и речи эксперта! Дам наиболее цен-
ные советы нейросети где вы моде-
тировали ценностной репутации.

1) Следует изучить определение ценностей в различные периоды истории. Уайтфорд так же подчеркивает новое понимание групп, т.к. ценности исследуют неброско (о необходимости учета ряда факторов говорит Монтессори).

2) Цуган Ченно симь орус-ла көөнүрөктөт

справно, следуя уму, какие институты преобладают в ней. Экспрессивное - как равновесное на окружающее давление массы к прощальному решению, или инквизиционное - набором тапированных на чужбине. Ценности стран с разным преобладающим институтом будут диаметрально противоположны, например в странах с экспрессивным институтом не будет ярко выражены ценности свободы и равенства, справедливости, в ментальности людей таковы ценности прямо противоположные с трудом Аджемону и Робертсона "Почему одни страны богатые, а другие бедные").

3) При моделировании ^{таких} следует учитывать, что ценности каждого ^{индивидуально}, это может проявиться он габитуса человека (по Турбье) - привнеси господствовать среди и образом.

4) Нейросети следует учитывать исторический контекст разнот вду-л, т.к. он очень важен на су-ущие в нем или ином вду-ле ценностях. Так, в РФ ценится патристическая культура известного исторического периода в ВОВ. В США ценится свобода ^{колониальн} культуры и независимость.

5) Нейросети следует учитывать культурный аспект разнот вду-л: литературу,

работы детей художников, сапериистов
и т.д., т.к. именно через искусство и
культуру происходит изменение общества.

Подводя итог, правящей комиссии
следует учесть огромное количество
аспектов для модернизации культуры
региона, чтобы учесть индивидуальные
особенности каждого субъекта, т.е. и регион
область. Спасибо!

Черновик

19 АНТРОПОМОРФИЗМ

А. Кашко

Вторичная самодетерминация?

М.П. Сартр

Маслоу

Бенксон утилитаризм

Бергсман утилитаризм

Бергсман - инстинкты - наша душа - природой

если у всех будут свои ценности и нужды будут удовлетворены - распадётся

предмет тора - инстинкты

1)

1-статическое

2-динамическое

Берк консерватизм

свобода - пока не выберем

1-рационализм

2- не рач, т.к. приходится выбирать - Кашко, Сартр

1 инстинкты (не нравятся). на кону. поощряют

всех т. о. д. - в. есть раши

2 утилитаризм, т.к. добиваются

жизнени. Буквально ведут

духовности, что поощряет

будет гармонично

нужды. и. а. е.

2)

1 ✓

2 динамическое, т.к. приводит к росту Бенкс

у. т. о. д. - Бенксон

и росту

уже о. д. - в. т. к.

Адорно

1-результат
2-идея

1-непрямой тар-х, приводит к нулевому числу - т

2-наоборот самодетерминация. удовлет. ч.

демпф